

Keuze live- of video-assessment

1. Prestatie kandidaat

Zowel bij het live- als het video-assessment moet de kandidaat dezelfde prestatie leveren. De prestatie wordt gescoord met het beoordelingsinstrument van Dr. H.C.M. Prein. De kandidaten krijgen een schriftelijke uitslag. Toch zijn er ook een aantal verschillen, zoals bijvoorbeeld het voordeel voor de kandidaten om niet meer op een examen te hoeven verschijnen. De video kan onderdeel van de opleiding zijn. De kandidaat kan meerdere video's maken en de beste inzenden. Ook is de beoordeling van het video-assessment aanzienlijk goedkoper, etc. Maar het heeft ook beperkingen. Zoals o.a. het ontbreken van het contact met de assessoren, zoals dat het geval is bij het zelfreflectie-gesprek bij het live-assessment.

Hieronder zullen we een aantal punten aanstippen die van belang voor de kandidaat kunnen zijn bij het maken van een keuze tussen het live- en het video-assessment.

2. Assessoren

Assessoren die worden ingezet bij de beoordeling zijn geaccrediteerd door Intop en het NMI. Alle assessoren beoordelen zowel live- als video-assessments. Bij het live-assessment zijn de assessoren in de zaal aanwezig. Zij stellen zich voor aan de kandidaat voordat de mediation begint. Na afloop van de mediation, maar voor de opmaak van de score, heeft de kandidaat een zelfreflectiegesprek met de assessoren. Bij het geven van de uitslag krijgt de kandidaat, desgewenst, een korte toelichting.

Bij het beoordelen van het video-assessment is de kandidaat niet aanwezig. Er is geen contact van de kandidaat met de assessoren. De assessoren beoordelen de video op het kantoor bij Intop. Per dag beoordelen de assessoren meerdere video's. Per beoordeelde video wordt er, identiek aan het live assessment, een score opgesteld. Bij de video-beoordeling heeft de kandidaat, niet tijdens en ook niet na de beoordeling van de video, contact met de assessoren.

Het is niet de bedoeling en niet toegestaan, noch bij het live- noch bij het video-assessment, dat kandidaten voor of na het assessment contact opnemen met de assessoren.

3. Reflectiegesprek

In geval van een live-assessment is er, aansluitend aan de mediation, een reflectiegesprek van de kandidaat met de twee assessoren. In dit reflectiegesprek kan de kandidaat aangeven waarom bepaalde interventies zijn gedaan, wat daarmee bereikt wilde worden, waarom zaken zijn blijven liggen etc. Daarnaast kunnen de assessoren ook vragen stellen aan de kandidaat.

Bij de videobeoordeling is er geen reflectiegesprek met de kandidaat. Er wordt beoordeeld op hetgeen dat op de video te zien is.

4. Uitslag gesprek

Bij het live-assessment geven de assessoren, desgewenst, de kandidaat een korte mondelinge toelichting op de uitslag. Vervolgens krijgen de kandidaten enkele dagen later een, door de toezichthouder ondertekende, schriftelijke uitslag toegezonden waarbij er per deelcompetentie een score is gegeven. Dit zijn 10 of 11 scores (afhankelijk of de laatste deelcompetentie aan de orde is gekomen). De namen van de assessoren worden niet vermeld omdat dit geen toegevoegde waarde heeft, aangezien een nagesprek of een verdere toelichting niet tot de mogelijkheden behoort.

Bij het video-assessment ontvangt de kandidaat uitsluitend de schriftelijke uitslag die bestaat uit een door de toezichthouder ondertekende beoordelingslijst met daarop 10 of 11 scores (afhankelijk of de laatste deelcompetentie aan de orde is gekomen) behorende bij de deelcompetenties. De namen van de assessoren worden niet vermeld omdat dit geen toegevoegde waarde heeft, immers een nagesprek of verdere toelichting behoort niet tot de mogelijkheden.

5. Video

Bij het live-assessment kunnen kandidaten aangeven of zij een video-opname van de mediation wensen. Zij krijgen de cd tezamen met de schriftelijke uitslag toegezonden. Deze video-opname kunnen zij gebruiken ter analyse van hun prestatie. Ook kunnen zij de video gebruiken in geval van een bezwaarprocedure. De kandidaat kan dan een herbeoordeling op basis van de video-opname aanvragen. De video wordt dan door twee andere assessoren beoordeeld.

Bij het video-assessment moeten de kandidaten zelf de video (laten) maken. Dit betekent dat zij ook zelf de casus moeten maken en de acteurs inhuren. Een goede conflictcasus alsmede goede acteurs zijn van groot belang. Zij moeten de mediator in staat te stellen zijn mediation vaardigheden te kunnen tonen. Het werken met een driemanschap waarbij men beurtelings mediator én partij speelt wordt door Intop afgeraden. In de praktijk zien we dat men te "lief" voor elkaar is, het nauwelijks een echt conflict is en niet verdiept wordt gespeeld. De mediator kan niet laten zien wat hij in huis heeft en dit resulteert dan in een lage score.

6. Kosten

Er zijn verschillen in de kosten van het live- en het video-assessment. Bij het live-assessment wordt door Intop zorg gedragen voor de locatie, de partijen, de casuïstiek, en de videoapparatuur.

Bij een video kan de kandidaat dit allemaal zelf regelen en daardoor aanzienlijk goedkoper uit zijn. Als de kandidaat de video door een derde partij laat maken dan zijn daar uiteraard ook kosten aan verbonden, waardoor de prijs uiteindelijk overeen kan komen met die van het live-assessment.